

El Relato de dos Estados:

Una Revisión del Impacto de la
Inmigración en Iowa y Nevada

NOVIEMBRE, 2018

The Hispanic Institute Hispano es una organización sin fines de lucro de tipo 501 (c)(3). El Instituto Hispano (The Hispanic Institute, THI) representa un foro educativo efectivo para mantener a los hispanos en EE.UU. informados y empoderados. El Instituto Hispano gestiona los siguientes proyectos continuos:

- Estudio de las contribuciones económicas hispanas
- Supervisión de los medios de comunicación
- Protección contra fraudes al consumidor
- Educación cívica
- Investigación sobre tecnología y telecomunicaciones
- Participación de los votantes
 - ◆ Registro de votantes
 - ◆ Campañas para motivar a los votantes: “Get out the Vote”

La Junta Directiva del Instituto Hispano establece la política organizativa e implementa las iniciativas. El personal del Instituto cumple las instrucciones de la Junta Directiva. La Junta proporciona su vasto conocimiento y experiencia en diferentes campos y áreas de conocimiento como la política pública, la investigación, el desarrollo de negocios y las negociaciones comerciales.

Junta Directiva del Instituto Hispano

Gus K. West, *President and Chairman*

Andres Gonzalez

Rick Hernandez

Gustavo A. Paredes

Resumen Ejecutivo

Tras la elección presidencial de 2016 la inmigración se ha convertido en uno de los asuntos políticos que más división ha causado de los Estados Unidos, exacerbado, además, por el candidato a la presidencia electo que satanizó a los inmigrantes mexicanos como “violadores” y villanos que “traen crímenes y drogas”, y quien prometió construir un gran muro en la frontera sur del país para combatir la llegada de los refugiados latinoamericanos. Después de la elección, se inició una política de “tolerancia cero” que causó la separación de familias en la frontera y la retención de niños, separados de sus padres, en circunstancias parecidas a las de una prisión.

Aunque estas actitudes y políticas han intensificado el debate político actual sobre la inmigración, también es cierto que representan al nativismo y al aislacionismo de larga data que han existido desde el comienzo de Estados Unidos. Sin embargo, los inexorables cambios demográficos y la interconexión entre los estados, así como las relaciones entre Estados Unidos y el resto del mundo, hacen que estas actitudes y políticas sean insostenibles.

De hecho, los inmigrantes han beneficiado a los Estados Unidos de muchas maneras, entre las cuales se incluye nada menos que la economía. A nivel nacional, los inmigrantes han pagado \$224 mil millones en impuestos federales y \$105 mil millones en impuestos estatales y locales en 2014. En el mismo año, el poder adquisitivo de los inmigrantes alcanzó los \$927 mil millones (New American Economy, 2018). El logro académico es un factor que afecta la manera en que los inmigrantes se integran exitosamente a la economía y, en el extremo inferior de la escala, los inmigrantes suelen tener desventajas con respecto a sus homólogos nativos. Sin embargo, en el extremo superior, los inmigrantes llegan con logros académicos importantes. 30% de los inmigrantes mayores de 25 años de edad tienen licenciaturas, lo cual los ubica tan solo un poco por debajo de 31.6% de los estadounidenses nativos con licenciaturas (Krogstad & Radford, 2018). Aunque la política migratoria ha permanecido como un asunto divisorio en las campañas políticas, la mayoría de los estadounidenses tiene opiniones diferentes al respecto: 65%, o casi dos tercios de los estadounidenses, considera que los inmigrantes proporcionan beneficios al país, mientras solo 26%, aproximadamente un cuarto de los estadounidenses, los considera una carga (Pew Research Center, U.S. Policy & Politics [Políticas y política en EE.UU.], 2017).

El crecimiento migratorio en las ciudades y en los pueblos costeros y a lo largo de la frontera sur no es algo nuevo, sin embargo, más recientemente, estados como Iowa y Nevada han comenzado a sentir el impacto de la expansión de las comunidades de inmigrantes. Aunque los dos estados mencionados tienen economías e historias culturales claramente diferentes, ciertamente comparten algunas características que los hacen atractivos para los inmigrantes, como el acceso a empleos que no requieren dominio del inglés ni grandes logros académicos. En consecuencia, el impacto de los inmigrantes ha sido importante en las economías de sus respectivos estados. Los hogares de inmigrantes en Iowa alcanzaron un poder adquisitivo de \$3 mil millones en 2014 (Consejo de Inmigración de los Estados Unidos, 2017) y para ese mismo año, la comunidad de inmigrantes más grande de Nevada alcanzó un poder adquisitivo de \$10.3 mil millones (Consejo de Inmigración de los Estados Unidos, 2017).

Estas tendencias no muestran ninguna señal de estar disminuyendo. Es por ello que, para que Iowa, Nevada y otros estados similares puedan continuar avanzando hacia el siglo XXI, es fundamental que comprendan el impacto histórico, social y económico del crecimiento migratorio.

El presente documento fue preparado por Charles B. Fancher, Jr. para El Instituto Hispano.

Introducción

La historia migratoria de los Estados Unidos es larga y compleja: está cargada de generosidad y amabilidad, aunque también de avaricia y de violencia. Es una historia fértil, germinada por el color y las tradiciones de cientos de culturas que fueron plantadas bajo el sol estadounidense y que se han transformado en algo nuevo, nunca antes visto por la historia humana. Es una historia dinámica pero frágil, además de particularmente hermosa para los ojos de quien la observe. No se trata de un relato político ni social de dos versiones de Estados Unidos. Tampoco de ricos y pobres, ni de demócratas y republicanos. Se trata de un relato de muchos Estados Unidos, una trama compleja que incluye diferentes argumentos, cada uno diferente del otro, pero todos provenientes del mismo suelo.

Existe una historia que los estadounidenses disfrutaban contar a los demás, pero también (y especialmente) a sí mismos. Se trata de una saga de hombres, mujeres y niños empobrecidos que pusieron todo en riesgo para escapar del Viejo Mundo y ver por primera vez la Estatua de la Libertad y su promesa de emancipación y prosperidad. Es lo que, en palabras de la poetisa Emma Lazarus, fueron las “masas apiñadas anhelando respirar en libertad”.

Las imágenes populares que acompañan a esta historia son las de los católicos irlandeses e italianos, las de los judíos provenientes del este de Europa y las de los católicos ortodoxos griegos y rusos, todos juntos, viviendo en los mismos edificios de apartamentos al sureste de la ciudad de Nueva York, luchando por sobrevivir y por alcanzar el éxito para las próximas generaciones. O son también las de los leales agricultores escandinavos dirigiéndose hacia las llanuras del medio oeste para cultivar trigo y maíz, y criar ganado para obtener lácteos y carne. Otras son la de los rudos mineros escoceses-irlandeses, con sus caras ennegrecidas (por no mencionar sus pulmones) por los restos de carbón producto del trabajado en los túneles del oeste de Virginia y Pennsylvania para ganarse el sustento para sus familias.

Estas imágenes bien podrían ser el reflejo de lo que imaginaba Aaron Copland al componer su icónica “Fanfarria para el hombre común” como una pieza intencionalmente patriótica e inspiradora en 1942, en plena Segunda Guerra Mundial (Jameson, 2018). También representan a los estadounidenses a quienes el Gobernador de Louisiana, Huey P. Long, dirigió las letras populistas de “Cada hombre es un rey”, la canción de campaña de 1935 escrita en colaboración con el líder de la banda de la Universidad del Estado de Louisiana, Castro Carazo: *Why weep or slumber America/Land of brave and true/With castles and clothing and food for all...* (Por qué llora o reposa Estados Unidos/tierra de valientes y leales/con castillos, vestimenta y alimentos para todos...) (Universidad George Mason, s.f.). Las aspiraciones de esa letra eran el corazón del sueño americano que atrajo a los inmigrantes a los Estados Unidos y lo que afianzó su determinación a romper las cadenas de las culturas del Viejo Mundo para convertirse en estadounidenses sin más obstáculos que el de la sola voluntad de trabajar duro y sacrificarse.

Los Registros Migratorios Mezclados de Estados Unidos

La creencia popular a lo largo de los años ha sido que los inmigrantes son bienvenidos en las costas estadounidenses; sin embargo, a pesar de la acentuada, aunque no inédita desde el punto de vista histórico, hostilidad de la Administración de Trump en contra de la inmigración tanto legal como ilegal (Gomez, 2018), dos tercios de los estadounidenses (65%) consideran que los inmigrantes proporcionan beneficios al país, mientras que solo 26% de ellos los consideran una carga. Aquellos que tienen una imagen positiva de los inmigrantes hablan sobre su trabajo duro y sus talentos, mientras que los que tienen una imagen negativa afirman que les quitan los empleos a otros estadounidenses y que saturan los sistemas de vivienda y de atención médica. Como era de esperarse, estas actitudes se reflejan en la afinidad política: solo 12% de los demócratas e independientes con tendencias demócratas consideran a los inmigrantes una carga, mientras que el porcentaje aumenta a 44% en el caso de los republicanos y de los independientes con tendencias republicanas (Centro de Investigación Pew, U.S. Policy & Politics [Normas políticas de EE.UU.], 2017).

De hecho, el candidato presidencial Trump prometió, en agosto de 2016, finalizar el programa de Acción Diferida para la Llegada de Menores de Edad (Deferred Action for Childhood Arrivals, DACA), creado por el presidente Barack Obama, para proporcionar ayuda legal temporal a los niños traídos ilegalmente a los EE.UU. por sus padres y, desde su elección, ha tratado de destruir el programa a través de los tribunales (Valverde, 2018). En septiembre de 2018, la Administración procedió a denegar el estado de residente legal, conocido como green card, a los solicitantes que hubieran utilizado legalmente servicios públicos como asistencia alimentaria o la Sección 8 para vivienda (Shear & Baumgartner, 2018).

Además, en tan solo una semana, en octubre de 2018, la Administración:

- Envió a más de 5,000 militares a la frontera sur del país para hacer frente en contra de la llamada “caravana” de latinoamericanos en busca de asilo, insistiendo, sin evidencia, en que el grupo había sido infiltrado por pandillas, terroristas del Oriente Medio y demás gente indeseable (Shear & Gibbons-Neff, 2018). Luego, el presidente Trump prometió enviar 15,000 tropas (Sonne & Ryan, 2018).
- Anunció que su Administración buscaría, a través de una orden ejecutiva, acabar con la ciudadanía “por derecho de nacimiento”, la cual se garantiza en la 14^o Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, la cual declara que: “Todas las personas nacidas o naturalizadas estadounidenses y sujetas a la misma jurisdicción serán ciudadanas estadounidenses del estado en el que residen”. Distinguidos académicos en derecho han ridiculizado la aseveración de que el presidente tuviese tal poder y ha existido una oposición bipartidista en el Congreso sobre el concepto (Rizzo S., 2018).

La imagen de Estados Unidos recibiendo con los brazos abiertos a los inmigrantes no suele hacerle justicia a las experiencias de millones de inmigrantes de color y que no profesan la religión judeocristiana cuyo talento laboral, intelectual (e incluso su sangre misma, durante los tiempos de guerra) los han convertido en parte innegable de la historia estadounidense.

Entre estos se incluye a los latinos de México, Centroamérica y Suramérica, así como del Caribe, quienes deben enfrentar la discriminación al llegar a la frontera sur de los Estados Unidos, e incluso lidiar con duras separaciones familiares producto de la política de “tolerancia cero” de dudosa legalidad de la Administración Trump (Katz & Lind, 2018). Muchos asiáticos de diversos países y culturas también han experimentado vejaciones que van desde la indignante Ley de Exclusión China del siglo XIX (Oficina del Historiador, Oficina de Asuntos Públicos, n.d.), hasta el deleznable confinamiento de las familias japonesas-estadounidenses durante la Segunda Guerra Mundial (Frail, 2017) para ser consideradas “minorías modelo” y así socavar cínicamente los reclamos legítimos de otros grupos (Guo, 2016). Aquí también se incluye a los musulmanes de Oriente Medio, cuyo estatus, para algunos estadounidenses, ha involucionado de ser simplemente diferentes a convertirse en sospechosos luego de los ataques terroristas del 11 de septiembre. Hubo un dramático incremento del sentimiento nativista, a pesar de la ligeramente creciente aceptación pública hacia los musulmanes (Centro de Investigación Pew, Religión & Vida Pública, 2017). Más recientemente, esta población ha sido el objetivo de los esfuerzos de la Administración Trump por prohibir la inmigración proveniente de la mayoría de los países musulmanes.

Luego están los africanos subsaharianos, quienes inicialmente no llegaron como inmigrantes tradicionales, sino como cargamento en los barcos de esclavos del siglo XVIII y luego como inmigrantes voluntarios de África, junto con sus descendientes del Caribe. A pesar de la elección, en el siglo XXI, de un hombre negro como presidente de los Estados Unidos durante dos periodos y de los evidentes logros de muchos otros afroamericanos en diversas áreas, su estatus ha seguido siendo ambiguo durante generaciones (Universidad de Michigan, 2012). Sin embargo, las luchas de cada grupo minoritario (incluyendo la de los nativos americanos que llegaron a Norteamérica hace aproximadamente 15,000 años, mucho antes de la llegada de Mayflower [Reich & et.al., 2012]) y sus experiencias han enriquecido la calidad de vida estadounidense.

Este documento tiene como objetivo detallar cómo el país se ha enriquecido gracias a la inmigración, centrándose en el impacto de la inmigración en dos estados: Iowa y Nevada, los cuales están experimentando cambios que son consecuencia de su creciente diversidad. También proporciona estadísticas acerca de las poblaciones de inmigrantes en cada estado; analiza los impactos económicos, sociales y políticos de esas comunidades y describe las similitudes y las diferencias entre las experiencias migratorias de ambos estados.

Pero primero, es importante comprender el tamaño y el alcance de la comunidad inmigrante en todo el país.

Antecedentes

En 2016, hubo 43.7 millones de inmigrantes en los Estados Unidos, lo cual representa 13.5% de una población total de 323.1 millones de habitantes. En 2015, 76% de los inmigrantes fueron residentes legales de los Estados Unidos y 44% fueron ciudadanos naturalizados. De este grupo, 27% eran residentes permanentes y 5% temporales (Lopez, Bialik, & Radford, 2018). En total, en 2016 ingresaron a los Estados Unidos 1.49 millones de inmigrantes, cuyos cinco países principales de procedencia fueron: India con 175,100; China/Hong Kong con 160,200; México con 150,400; Cuba con 54,700 y Filipinas con 46,600. Los inmigrantes y sus hijos nacidos en los EE.UU. conformaron 27% de la población total u 86.4 millones de personas (Zong, Batalova, & Hallock, 2018).

Particularmente, en una era en la que la Administración estadounidense actual ha vilipendiado a México como su principal fuente de problemas migratorios, el vecino sureño de los Estados Unidos ha descendido al tercer lugar, después de India y de China, de los países principales de procedencia de los residentes nacidos en el extranjero (Chishti & Hipsman, 2015). Según la información de Tavernise (2018) en el *The New York Times* acerca de los datos del censo de EE.UU. recientemente divulgados, la tendencia continúa en 2017: 41% de los inmigrantes que han llegado desde 2010 han sido asiáticos y 39% han sido hispanos. Para el año 2065, se espera que los asiáticos conformen 38% de los inmigrantes, seguidos por los hispanos con 31%, los blancos con 20% y los negros con 9% (Lopez, Bialik, & Radford, 2018).

El impacto Económico de los Nacidos en el Extranjero

El impacto económico de los inmigrantes en los Estados Unidos es cuantioso y es muchas veces ignorado por los que se oponen a la inmigración en los debates políticos. Las estadísticas nacionales de 2014 recolectadas por el grupo de investigación y defensa New American Economy (2018) son sorprendentes:

- El poder adquisitivo de los inmigrantes fue de \$927 mil millones
- Los ingresos familiares de los inmigrantes fueron de \$1.3 billones
- Los inmigrantes pagaron \$224 mil millones en impuestos federales
- Los inmigrantes pagaron \$105 mil millones en impuestos estatales y locales
- Los inmigrantes pagaron \$123.7 mil millones a la Seguridad Social y \$32.9 mil millones a Medicare

Con frecuencia los estadounidenses también olvidan que figuras históricas como Albert Einstein, quien desarrolló la teoría de la relatividad; Alexander Graham Bell, quien inventó el teléfono y Wernher von Braun, ampliamente conocido como el padre de la ingeniería aeroespacial estadounidense, fueron todos inmigrantes, al igual que lo fueron también muchos otros residentes nacidos en Estados Unidos, hijos de extranjeros, con una excelente formación.

Los inmigrantes también tienen un impacto en la economía estadounidense de otras maneras que muchas personas rara vez consideran. Por ejemplo, algunas de las compañías más grandes del país, las cuales tienen influencia en la vida diaria de millones de estadounidenses, son dirigidas por inmigrantes. Estos son algunos ejemplos:

Air Products, el gigante corporativo de gas y químicos es dirigido por el Director, Presidente y Director Ejecutivo (Chief Executive Officer, CEO), Seifi Ghasemi, originario de Irán.

Chobani, un productor líder de yogur estilo griego fue fundada por el CEO y célebre filántropo Hamdi Ulukaya, un inmigrante turco de descendencia kurda.

Google LLC, la corporación cuyo nombre se ha convertido virtualmente en sinónimo de búsqueda en internet, es dirigida por el CEO Sundar Pichai, originario de India. Sergey Brin, uno de los cofundadores de Google, nació en Rusia.

News Corporation, el conglomerado global de medios de donde surgieron dos compañías que cotizan en la bolsa, News Corp y 21st Century Fox, las cuales incluyen a Fox Broadcasting Co., Dow Jones & Co., editorial de *The Wall Street Journal* y Harper Collins Publishing, fue dirigido por el CEO Rupert Murdoch, un inmigrante procedente de Australia.

Oracle Corporation, líder en informática de nube y tecnologías relacionadas, es dirigido por Safra Catz, originaria de Israel.

PepsiCo Inc., productor de la icónica Pepsi-Cola además de muchas otras bebidas y refrigerios, fue dirigida por la Presidente y antigua CEO, Indra Nooyi, originaria de India.

Pinnacle Group, una compañía global asesora de recursos humanos, es dirigida por la cofundadora, Presidenta y CEO, Nina G. Vaca, originaria de Ecuador.

Tesla, Inc., una compañía de almacenaje energético, mejor conocida como desarrolladora de los innovadores vehículos completamente eléctricos y líder de la industria privada de tecnología espacial, es dirigida por su carismático fundador, Elon Musk, originario de Suráfrica.

YouTube, el sitio web internacional para compartir videos, fue cofundado (junto al estadounidense, Chad Hurley) por Steve Chen, quien nació en Taiwán, y por Jawed Karim, inmigrante de Alemania.

Ciertamente, no todos los inmigrantes o hijos de inmigrantes se convierten en CEO, sin embargo, su impacto se siente en el lugar de trabajo. Según la Oficina de Estadística Laboral de EE.UU. (2018), los residentes hijos de extranjeros conformaron 17.1% de la fuerza laboral civil en 2017 y casi la mitad de ellos, 47.9%, fueron hispanos. La tasa de participación en la fuerza laboral de los hijos de extranjeros fue de 66%, comparada con 62.2% de los hijos de estadounidenses. El desempleo entre los hijos de

extranjeros fue de 4.1% mientras que el de los hijos de estadounidenses fue de 4.4%. El informe de la Oficina de Estadística Laboral también menciona que los trabajadores hijos de extranjeros ganan menos, en promedio, que los estadounidenses: \$730 vs. \$885 a la semana. Sin embargo, en el caso de los mejor educados, aquellos hijos de extranjeros con al menos una licenciatura ganaban un poco más que sus contrapartes estadounidenses: \$1,340 vs. \$1,271 a la semana.

Logro Académico

Un factor crítico para la capacidad de los inmigrantes de participar en la economía es su nivel de logros educativos, el cual se opone o, en algunos casos sobrepasa, al de los hijos de estadounidenses. En 2016, el porcentaje de hijos de estadounidenses con alguna licenciatura, mayores de 25 años, fue de 31.6% comparado con el ligeramente más bajo 30.0% de los residentes hijos de extranjeros. Sin embargo, el porcentaje de residentes hijos de extranjeros del sur y del este de Asia representó un sorprendente 52.1%, seguido de 46.6% de los hijos de inmigrantes de Oriente Medio; 43.1% de los de Europa y Canadá y 40.0% de los de África subsahariana. Todos fueron considerablemente más altos que el porcentaje de hijos de estadounidenses con títulos universitarios (Krogstad & Radford, 2018).

Porcentaje de inmigrantes mayores de 25 años con licenciaturas

País o región de origen	Porcentajes
Nacidos en EE.UU.	31.6%
Inmigrantes	30.0%
Sur y este de Asia	52.1%
Oriente Medio	46.6%
Europa y Canadá	43.1%
África subsahariana	40.0%
Todos los demás	33.7%
Suramérica	32.3%
Caribe	20.4%
Centroamérica	9.2%
México	6.2%

Fuente: Pew Research Center; tabulaciones obtenidas de la información de American Community Survey 2016
<http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/09/14/education-levels-of-u-s-immigrants-are-on-the-rise/>

Políticas y Política de Inmigración

Abordar el tema de la inmigración fue, desde el principio, una de las principales prioridades para los fundadores de los Estados Unidos. En 1786 (solo 10 años después de la declaración de la independencia, tres años después de terminar victoriosamente la guerra y dos años *antes* de ratificar la constitución de la nueva república) se trasladaron para reafirmar su hegemonía sobre la tierra y las personas que vivían aquí antes que ellos, estableciendo la primera reserva de nativos estadounidenses y tratando a cada tribu como una nación independiente (Biblioteca del Congreso, n.d.). Los hombres blancos estaban a cargo y, según señala Starkey (2017) al escribir sobre el libro del profesor de historia de la Universidad de Kansas, David Roediger, *Working Toward Whiteness*, el concepto de “blanco” tenía que evolucionar. Durante muchos años, muchos de los grupos que hoy en día se consideran blancos (como los inmigrantes irlandeses, italianos y polacos, entre otros) no tenían ese estado.

A medida que ha crecido el país, también se han desarrollado políticas de inmigración, lo cual incluye los esfuerzos de la Administración actual por prohibir la inmigración musulmana (Liptak & Shear, 2018). A continuación, presentamos una cronología de eventos, leyes y políticas seleccionadas que han afectado la composición de la población estadounidense, así como el estado de los diferentes grupos que la conforman. La lista no es exhaustiva, aunque proporciona información importante para comprender las tendencias históricas.

Tal como sugiere el cuadro, con frecuencia, la política migratoria de los EE.UU. ha estado motivada por inquietudes sociales o económicas con un revestimiento de conciencia étnica. Por ejemplo, el aumento repentino de inmigrantes provenientes de Irlanda, y luego de Italia y del este de Europa, dio como resultado la discriminación institucional. Los irlandeses-estadounidenses aún señalan la discriminación laboral caracterizada por las señales de “No se emplea irlandeses” (*No Irish Need Apply*) de 1850, como una medida del estigma social que tuvo que superar este grupo (A&E Television Networks, 2018). Sin embargo, con el tiempo, los irlandeses ganaron aceptación política y social (al igual que también lo hicieron los inmigrantes provenientes del sur y del este de Europa después de ellos), mientras que los inmigrantes provenientes de China, Japón y México enfrentaban un trato más duro aplicado a través de las leyes. Los inmigrantes hispanos, especialmente los mexicanos, continúan enfrentando un trato mucho más severo que se aplica a través de una conducta política, social y jurídica discriminatoria.

Eventos Importantes en la Historia Migratoria de los EE.UU.

Año	Acción
1790	El gobierno federal exige dos años de residencia para la naturalización.
1808	El Congreso prohíbe la importación de esclavos.
1819	El Congreso establece un informe de inmigración.
1845	Los cultivos de papa disminuyen en Irlanda causando la Gran Hambruna irlandesa, que mata a un millón de personas y desencadena la inmigración de casi 500,000 personas a los EE.UU. durante los siguientes cinco años.
1849	La fiebre del oro en California causa la primera inmigración masiva desde China.
1860	Problemas religiosos y económicos causan la inmigración de aproximadamente 2 millones de polacos, en 1914.
1876	El comité del Senado de California investiga el “efecto social, moral y político de la inmigración china”.
1877	El Congreso de los EE.UU. investiga la influencia criminal de los inmigrantes chinos.
1880	La turbulencia económica y política causa la inmigración de casi 4 millones de italianos a los EE.UU.
1882	Se aprueba la Ley de Exclusión China.
1907	Se crea el “Acuerdo de caballeros” entre los Estados Unidos y Japón.
1911	La Comisión Dillingham considera a los trabajadores mexicanos como una solución para la escasez de trabajo del suroeste. Se exonera a los mexicanos de los “impuestos per cápita” para inmigrantes establecidos en 1903 y 1907.
1922	La Corte Suprema de los Estados Unidos establece en <i>Ozawa v. Estados Unidos</i> que la primera generación de japoneses no califica para recibir la ciudadanía y se les prohíbe solicitarla.
1924	La Ley de Inmigración de 1924 establece cuotas fijas de origen nacional y elimina la inmigración del Lejano Oriente.
1929	El Congreso establece como permanentes las cuotas anuales de inmigración.
1942	La orden ejecutiva 9066, firmada por el Presidente Franklin Roosevelt, autoriza la construcción de “campamentos de reubicación” para los japoneses-estadounidenses que viven en la costa oeste.
1942	El Programa Bracero permite a los obreros mexicanos trabajar en los Estados Unidos.
1943	La Ley Magnuson deroga a la Ley de Exclusión China de 1882, establece cuotas para los inmigrantes chinos y los hace elegibles para solicitar la ciudadanía estadounidense.
1945	La Ley Novia de Guerra y la Ley para Prometidas de Soldados Estadounidense permiten la inmigración de cónyuges e hijos nacidos en el extranjero del personal de las fuerzas armadas estadounidenses.
1952	La Ley de Inmigración y Nacionalización permite que individuos de todas las razas sean elegibles para solicitar la naturalización. También reafirma las cuotas de origen nacional; limita la inmigración del hemisferio oriental, aunque no establece ningún límite para el hemisferio occidental; establece preferencias para los trabajadores calificados y para los familiares de ciudadanos estadounidenses, así como para los extranjeros con residencia permanente; y refuerza la seguridad y los estándares y procedimientos de investigación de antecedentes.

Año	Acción
1959	La Revolución cubana provoca el éxodo masivo de más de 300,000 personas en tres años.
1965	La Ley de Inmigración de 1965 elimina el sistema de cuotas a favor del sistema con un límite de 20,000 personas por país. Comienza el transporte aéreo “Freedom Flight” (Vuelo de la libertad) para los refugiados cubanos. Finaliza el Programa Bracero, luego de proporcionar empleo temporal a casi 4.5 millones de ciudadanos mexicanos.
1966	La Ley para Refugiados Cubanos permite que más de 400,000 personas entren a los EE.UU.
1986	La Ley de Reforma y Control de la Inmigración (Immigration Reform and Control Act, IRCA) legaliza a las personas indocumentadas que hayan vivido en los EE.UU. desde 1982.
1990	La Ley de Inmigración de 1990 aumenta la cantidad y la diversidad de los inmigrantes que pueden ingresar a los EE.UU. Se establece un sistema de “lotería” con categorías especiales para trabajadores prioritarios y para aquellos que se considere que tienen alguna habilidad “extraordinaria” o “excepcional”. También limita la potestad del Gobierno de deportar a los inmigrantes por razones ideológicas, a la vez que expande las categorías de delitos agravados.
1994	La Ley de Control de Crímenes Violentos y Cuerpos Policiales expande los poderes del Fiscal General de los EE.UU. para tratar ciertos crímenes y aumenta el financiamiento para la patrulla fronteriza. La Ley de Correcciones Técnicas de Inmigración y Nacionalidad de 1994 expande la lista de delitos agravados.
1997	La Ley de Ajuste Nicaragüense y de Asistencia Centroamericana proporciona nuevas oportunidades de asistencia migratoria para todos los ciudadanos nicaragüenses, cubanos, salvadoreños, guatemaltecos y para los ciudadanos de los países del antiguo bloque soviético.
1998	La Ley de Equidad Migratoria para Refugiados Haitianos proporciona asistencia migratoria a ciudadanos haitianos calificados.
2002	Se crea el Departamento de Seguridad Nacional, el cual engloba tres agencias nuevas: la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos, el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de los Estados Unidos y Servicio de Ciudadanía e Inmigración de los Estados Unidos.
2006	El Congreso no logra aprobar la “Reforma Integral de Inmigración” y su legislación, las cuales habrían autorizado la construcción de una cerca de 700 millas a lo largo de la frontera sur.
2007	El Congreso no logra aprobar la Ley de Desarrollo, Asistencia y Educación para Menores Residentes (Development, Relief and Education for Alien Minors Act, DREAM).
2008	Los servicios de Control de Inmigración y Aduanas (Immigration and Customs Enforcement, ICE) lanzan las operaciones de control en los lugares de trabajo en los que se sospeche que emplean a una gran cantidad de trabajadores indocumentados.
2012	La Administración de Obama anuncia la iniciativa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia.

De “Immigration Timeline” (Cronología migratoria) de la Biblioteca del Congreso, n.d. (<http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/presentationsandactivities/presentations/immigration/timeline.html>) y de “Key Immigration Laws and Policy Developments Since 1986” (Leyes y desarrollos políticos migratorios claves desde 1986) del Instituto de Política Migratoria, 2013 <https://www.migrationpolicy.org/research/timeline-1986> and from Ballotpedia, https://ballotpedia.org/Immigration_Act_of_1990

La Experiencia de la Inmigración Hispana

Los inmigrantes hispanos provienen de muchos países del hemisferio occidental, aunque los inmigrantes mexicanos representan el grupo mayoritario en los Estados Unidos. A pesar de que en 2016 México fue superado por India y por China como los países con grupos más grandes de inmigrantes en los Estados Unidos para ese año (resultado de una tendencia de disminución a largo plazo de la inmigración mexicana hacia los Estados Unidos), México permanece, por mucho, como el país con más ciudadanos inmigrantes residentes en los EE.UU.: 11.6 millones de personas o 26% de la totalidad de los inmigrantes de EE.UU., en comparación con 6% de China y 6% de India, los cuales representan los siguientes grupos de inmigrantes más grandes (Lopez, Bialik, & Radford, 2018). Gran parte de la población mexicana inmigrante puede atribuirse al hecho de compartir la frontera sur con los EE.UU., a los vínculos familiares históricos con los Estados Unidos y a una larga tradición comercial y personal de interacciones transfronterizas, como la controversial iniciativa de trabajadores invitados de 1942-1964, conocida como el Programa Bracero (The Dallas Morning News, 2002).

Hay inmigrantes mexicanos viviendo en todos los Estados Unidos, aunque la mayoría se concentra en California, Texas y en otros estados de la frontera, con la importante excepción del área de Chicago (Zong & Batalova, 2016) según como se muestra en el siguiente cuadro que presentamos, recopilado por el Instituto de Política Migratoria:

Concentraciones Principales de Residentes Nacidos en el Extranjero por Área Metropolitana, desde México, 2010-14

Área Metropolitana	Población de inmigrantes de México	% de la población en el área metropolitana
Los Angeles, Long Beach, Santa Ana en CA	1,735,000	13.3%
Chicago, Joliet-Naperville en IL-IN-WI	669,000	7.0%
Houston, Sugar Land, Baytown en TX	606,000	9.8%
Dallas, Ft. Worth, Arlington en TX	601,000	9.0%
Riverside, San Bernardino, Ontario en CA	562,000	12.9%
San Diego, Carlsbad, San Marcos en CA	344,000	7.9%
Phoenix, Mesa, Glendale en AZ	337,000	10.6%
Nueva York, Norte de New Jersey, Long Island en NY-NJ-PA	332,000	1.7%
San Francisco, Oakland, Fremont en CA	250,000	5.6%
McAllen, Edinburg, Mission en TX	218,000	27.1%

Fuente: Tabulación del Instituto de Política Migratoria (Migration Policy Institute, MPI) con datos de la Oficina del Censo de los EE.UU. recolectados entre 2010 y 2014 por el Departamento de Servicios para Ciudadanos Estadounidenses (American Citizen Services, ACS).

Podría argumentarse que la inmigración mexicana no comenzó con la movilización de los mexicanos a los Estados Unidos, sino que fue, inicialmente, lo contrario. Al finalizar la guerra entre México y los Estados Unidos en 1848, Estados Unidos adquirió grandes extensiones de terreno que anteriormente pertenecían a México (como Texas, California, Nevada, Utah, Nuevo México) y partes de Arizona, Colorado, Oklahoma, Kansas y Wyoming. Los ciudadanos mexicanos que vivían en esos territorios se encontraron bajo la jurisdicción de los Estados Unidos, pero, contrario a las promesas incluidas en el Tratado de Guadalupe Hidalgo, el cual finalizó la guerra, estos ciudadanos no obtuvieron inmediatamente la ciudadanía estadounidense y con frecuencia les fueron violentados sus derechos de propiedad (Griswold del Castillo, 2006).

A pesar de la larga relación entre México y Estados Unidos, los inmigrantes mexicanos se encuentran rezagados con respecto a los inmigrantes de otros países en algunas áreas importantes, especialmente en los logros académicos. Aunque 29% de los inmigrantes mayores de 25 años llegan con menos que un diploma de secundaria, otro porcentaje mucho mayor de inmigrantes mexicanos, 57%, no ha finalizado la secundaria. En el otro extremo del espectro educativo, 30% de los inmigrantes llegan con una licenciatura o más, comparado con solo 6% de los inmigrantes mexicanos. Los logros académicos con respecto a otros hispanos, los centroamericanos en particular, son solo un poco mejores que los de los mexicanos (Lopez, Bialik, & Radford, 2018).

El bajo nivel académico (además de los prejuicios étnicos y raciales) puede ser un factor crítico para la posición de los hispanos en los diferentes indicadores socioeconómicos. El desempleo entre los hispanos residentes nacidos en el extranjero es de 4.3%, comparado con 4.0% de los blancos hijos de extranjeros. Esta tasa de desempleo solo es superada por 5.6% de los negros hijos de extranjeros. Como era de esperarse, los ingresos semanales promedio de los hispanos hijos de extranjeros, \$596, están rezagados con respecto a los de los blancos hijos de extranjeros, \$1,080; los asiáticos, \$1,076 y los negros, \$682 (U.S. Bureau of Labor Statistics, 2018). El dominio del inglés también puede ser un factor. En general, 51% de los inmigrantes mayores de 5 años de edad habla inglés, pero solo 32% de los inmigrantes mexicanos y 33% de los centroamericanos hablan el idioma (Lopez, Bialik, & Radford, 2018).

A diferencia de los cubanos, quienes recibieron un trato migratorio preferencial que incluye la llamada política “pies mojados, pies secos” que le permitió a los refugiados cubanos permanecer legalmente en los EE.UU. si lograban ingresar sin ser detenidos por los funcionarios al inicio de la revolución dirigida por Fidel Castro (Batalova & Zong, 2017), los mexicanos han tenido que enfrentar por largo tiempo la hostilidad política para con los inmigrantes latinoamericanos, especialmente en el contexto de la inmigración ilegal. En las décadas de los 50 y de los 60 fueron ridiculizados con epítetos como “frijoleros” (o wetbacks, que significa espaldas mojadas), una referencia que se utiliza en Rio Grande para la búsqueda de trabajo ilegal en los Estados Unidos (Korte, 2013) y en 2016, Donald Trump, quien fuera en aquel momento candidato presidencial, se refirió de manera infame a los inmigrantes mexicanos como violadores y traficantes de droga (Reilly, 2016).

A pesar de la aparente oposición del Presidente hacia los inmigrantes mexicanos y de la intensa retórica que sugiere que la frontera sur está inundada de inmigrantes indocumentados, los hechos muestran una imagen diferente. La cantidad de inmigrantes mexicanos que viven ilegalmente en los Estados Unidos disminuyó de 6.9 millones en 2007 a 5.8 millones en 2014; una disminución de más de un millón. Fue menor el número de mexicanos detenidos intentando entrar a los Estados Unidos ilegalmente: un total de 192,969 en 2016, en comparación con las 222,847 personas de otras nacionalidades. En comparación, 1.6 millones de mexicanos fueron capturados en 2000, un reflejo de la disminución en la cantidad de mexicanos que busca ingresar a los Estados Unidos en los años recientes (Gonzalez-Barrera & Krogstad, 2017).

Tal como se establece en otra parte de este documento, los inmigrantes viven en todos los Estados Unidos y muchos de ellos se concentran en las principales áreas urbanas, en las costas y en la frontera sur. Sin embargo, las comunidades de inmigrantes también han afectado el interior del país, incluyendo a los estados de Iowa y Nevada.

La Experiencia de la Inmigración Asiática

En el caso de los chinos, que comenzaron a emigrar a los Estados Unidos en cantidades considerables a finales de la década de 1840 y a comienzos de la de 1850 impulsados por las oportunidades generadas por la fiebre del oro de California (WGBH Educational Foundation, 1996-2018), la discriminación era descontrolada, especialmente debido a que competían con los irlandeses para obtener trabajo. Esta dinámica continuó hasta la década de 1860, a medida que los chinos eran contratados para trabajar en el ferrocarril transcontinental, de donde fueron excluidos por sus contrapartes irlandesas y de otras partes de Europa, recibían pagos inferiores y eran discriminados al momento de buscar vivienda (Stanford University, 2018). Aunque los propietarios de los comercios apoyaban la mano de obra barata proveniente de China, la opinión pública se oponía, lo cual ocasionó que se abriera una investigación en el comité del Senado de California en 1876 y otra en el Congreso de EE.UU. en 1877 e impulsó la creación de la Ley de Exclusión China de 1882 (Lutton, 1996).

Mientras tanto, los japoneses habían comenzado a llegar al hemisferio occidental. Comenzaron siendo contratados para trabajar en los campos de caña de azúcar de Hawái en 1868 y para el momento en el que Estados Unidos anexó el Reino de Hawái en 1898, ya se habían establecido como comunidad. Dos años más tarde, en 1900, cuando Hawái se convirtió en territorio de los EE.UU., los hijos de los inmigrantes japoneses originales se habían desarrollado como una comunidad educada y próspera de ciudadanos estadounidenses. Aunque había enfrentado una fuerte discriminación, además de otras humillaciones a raíz del ataque de Japón en Pearl Harbor en 1941, esta comunidad de Hawái no fue integrada como japoneses-estadounidenses que vivían en la costa oeste del territorio (Nordyke & Matsumoto, n.d.).

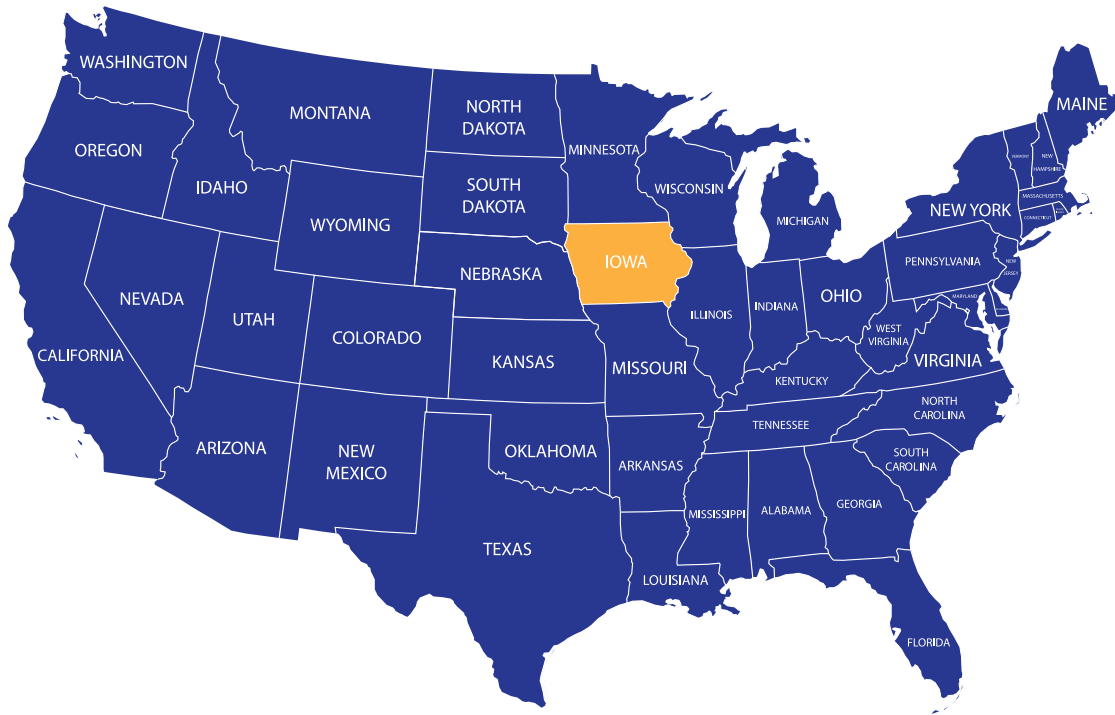
Al igual que los chinos antes de ellos, los inmigrantes japoneses en los Estados Unidos fueron reconocidos por los empleadores por su ética laboral, aunque detestados por los demás empleados contra los que competían. Un tratado entre Japón y los Estados Unidos en 1894 facilitó la libre inmigración entre los

dos países, pero la presión política para limitar la inmigración japonesa generó que el gobierno japonés decidiera, en 1900, limitar la inmigración de sus ciudadanos hacia los EE.UU. Además, un sentimiento antiasiático continuó creciendo en los Estados Unidos, lo que causó que el distrito escolar de San Francisco comenzara a segregar a los japoneses y a otros estudiantes asiáticos en 1906. La segregación escolar fue considerada un insulto por parte del gobierno japonés y causó una tensión internacional que obligó al presidente Theodore Roosevelt Jr. a intervenir. Las negociaciones generaron el llamado “Acuerdo entre caballeros” de 1907 que se centraba en poner fin a la segregación escolar, además de un acuerdo por parte del gobierno japonés de detener la inmigración de sus ciudadanos a los EE.UU. como mano de obra (History.com Editors, 2018).

La primera mitad del siglo XX estuvo marcada por una serie de sentencias judiciales y acciones legislativas que demostraban las visiones conflictivas que tenían los Estados Unidos acerca de la inmigración asiática:

- La Ley de Tierras Extranjeras de 1913 prohíbe que los japoneses sean propietarios de tierras agrícolas.
- La Corte Suprema de los Estados Unidos establece en *Ozawa v. Estados Unidos*, 1922 que los japoneses no son elegibles para optar por la ciudadanía y les prohíbe solicitar la naturalización.
- La Ley de Inmigración de 1924 establece cuotas fijas de origen nacional y elimina la inmigración del Lejano Oriente.
- La Ley Magnuson deroga a la Ley de Exclusión China de 1882 en 1943, pero establece cuotas migratorias, a la vez que permite que los chinos puedan optar por la ciudadanía.
- En *Oyama v. California*, 1948 la Corte Suprema de los Estados Unidos regula los aspectos de la Ley de Tierras Extranjeras de California que se sintetizan en los derechos de los demandantes segunda la 14^o Enmienda.

Actualmente los estadounidenses asiáticos disfrutan de una gran aceptación general dentro de la sociedad estadounidense, muchos de ellos incluso se benefician de la política menospreciada por la Administración Trump como “inmigración en cadena” (Jordan & Tavernise, 2018). Los inmigrantes indios han sido particularmente exitosos, debido, en gran parte, a sus altos logros académicos y a su excelente dominio del idioma inglés (Zong & Batalova, 2017). Sin embargo, muchos asiáticos de este país continúan siendo objeto del rechazo racial. Durante la recesión económica de 1982, un trabajador blanco de la industria automotriz que resultó desempleado en Detroit, culpó a la importación de vehículos japoneses por la pérdida de su trabajo y asesinó al chino-estadounidense Vincent Chin con un bate de béisbol, creyendo, erróneamente, que era japonés (Moore, 1987). Más recientemente, un hombre blanco de Kansas fue sentenciado a cadena perpetua, sin derecho a libertad condicional, por un crimen de odio en el que abrió fuego asesinando a un trabajador tecnológico indio e hiriendo a dos personas más, mientras gritaba “váyense de mi país” (Rizzo T., 2018). Dado el motivo aparente de matar a otra persona por considerarla “diferente”, parece de poca relevancia que el asesino haya afirmado que creía que los hombres eran iraníes.



Impacto de los Inmigrantes en Iowa

Iowa, admitida el 28 de diciembre de 1846 por la unión como el 29° estado, es el arquetipo de lo que ahora se conoce sarcásticamente como el “estado sobrevolado”. El estado es ampliamente conocido por dos cosas: 1) ser el mayor productor de maíz y de cerdo del país y 2) ser el lugar de la primera elección presidencial primaria del país, cada cuatro años. La población completa del estado de Iowa, 3.1 millones de personas, es incluso más pequeña que la población de la ciudad de Los Ángeles, de 3.8 millones de habitantes, y es mayormente blanca (85%). Los siguientes grupos étnicos y raciales conforman el resto de la población del estado: hispanos 6.0%; negros 3.8%; asiáticos 2.6% y nativos estadounidenses y dos o más razas 2.6% (<https://www.census.gov/quickfacts/ia>). Aunque representa un porcentaje pequeño, la población latina está creciendo rápidamente y se espera que aumente hasta representar 13% de la población estatal para los próximos 30 años. Se espera que, para el año 2050, los hispanos representen 20% de la población del condado de Polk, donde se encuentra Des Moines y en el condado de Crawford, donde se encuentra Denison, se espera que la población latina alcance mayoría con 57.9% (Kilen, 2017).

Los primeros habitantes europeos de Iowa (alemanes, noruegos, suecos y otros) comenzaron a llegar a mediados de 1800, estableciéndose en los terrenos que, durante siglo, fueron hogar de nativos estadounidenses, entre los que se incluyen las tribus Sioux, Winnebago, Ioway, Omaha y Meskwaki. La inmigración continuó aumentando atraída por las oportunidades que proporcionaba la disponibilidad de vastas extensiones de terreno agrícola. En años más recientes, se ha diversificado más el flujo migratorio, comenzando a incluir a los musulmanes bosnios (Kilen, 2016), que comenzaron a llegar en la década de 1990, y después a los somalíes (Basu, 2017) que huían de la violencia que azotaba a sus países de origen. Ambos grupos han enfrentado discriminación religiosa y étnica, especialmente después del atentado del 11 de septiembre, sin embargo, las comunidades se han establecido cada vez más a través de su exitosa integración económica y cultural.

El Consejo de Inmigración de los Estados Unidos (2017), un grupo de defensa migratoria sin fines de lucro, informa que cerca de 5% de los residentes del estado son inmigrantes y, de estos, 37% son naturalizados. En 2016, 76% de los inmigrantes elegibles solicitó el estatus de DACA. En 2015, los inmigrantes conformaron 9.6% de la fuerza laboral de producción; 8.6% de servicios de alojamiento y comida; 8.5% de servicios profesionales, científicos y técnicos; 6.6% de finanzas y seguros y 6.3% de construcción. En el área de logros académicos, los inmigrantes de Iowa coinciden, aproximadamente, con sus contrapartes nativas con títulos universitarios o más: los inmigrantes representan 27% y los nativos 26.8%. Sin embargo, la cantidad de inmigrantes con menos que el título de secundaria están considerablemente detrás de los nativos. Por ejemplo, 32% de los inmigrantes tienen menos que el título de secundaria en comparación con 6.9% de los nativos de Iowa.

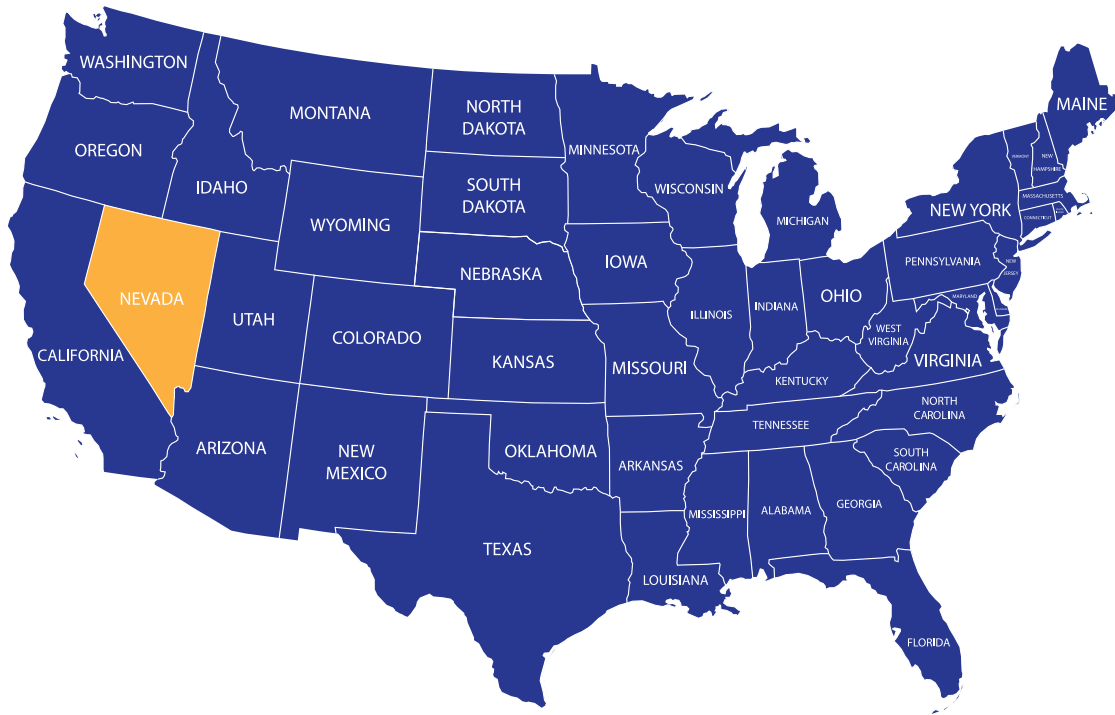
Aunque sus números son relativamente bajos, la presencia de inmigrantes en Iowa ha afectado considerablemente la economía del estado. El Consejo de Inmigración Estadounidense (2017) también informa que:

- Los hogares de inmigrantes en Iowa pagaron \$820.3 millones en impuestos federales y \$348.9 millones en impuestos estatales y locales en 2014.
- Los beneficiarios de la DACA pagaron \$6.8 millones en impuestos estatales y locales en 2016.
- El poder adquisitivo de los hogares de inmigrantes para 2014 era de \$3 mil millones.
- Los propietarios comerciales inmigrantes representaron 2.5% de los trabajadores independientes residentes en Iowa en 2015 y generaron \$54.6 millones en ingresos comerciales.

Aunque Trump ganó las elecciones de 2016 en Iowa, al prometer la construcción del muro en la frontera sur de los Estados Unidos y sabotear la DACA, los residentes de Iowa parecen rechazar esta rígida posición con respecto a la inmigración. Una encuesta realizada por *Des Moines Reg-*

ister/Mediacom en Iowa en enero de 2018 indica que 65% apoya una vía para que las personas indocumentadas en el estado logren la ciudadanía y de ellos, 81% está de acuerdo en que debe ayudarse a los beneficiarios de la DACA a encontrar una manera de extender la ciudadanía. La encuesta indica que 93% de los demócratas, 80% de los independientes y 74% de los republicanos están de acuerdo con extender la ciudadanía a los beneficiarios de la DACA. En términos de edad, 83% de los residentes de Iowa menores de 35 años de edad y 84% de los mayores de 65 años de edad considera meritorio extender la ciudadanía a los beneficiarios de la DACA. 50% de los residentes de Iowa está en desacuerdo con la propuesta del presidente Trump de construir un muro en la frontera sur (Noble, 2018).

La opinión compasiva y pragmática de los residentes de Iowa con respecto a los inmigrantes de su estado, tal y como lo demuestran sus respuestas a la encuesta de *Des Moines Register*/Mediacom en Iowa, parece contrastar claramente con respecto al apoyo a la campaña de Trump en 2016 y a la reelección de Steve King para el Congreso de los EE.UU. desde 2003. King, un republicano que representa al 4° distrito de Iowa, el cual incluye a Sioux City, tiene una larga historia de nativismo y de comentarios racistas (Coaston, 2018). Sin embargo, la tensión entre los diferentes puntos de vista de los residentes de Iowa puede ser representativa de las opiniones y las conductas conflictivas de los votantes en otras partes del país. Estas percepciones sobre los inmigrantes, ya sean realistas o ilusorias, confirman que los inmigrantes cambian el aspecto y la cultura de la comunidad.



Impacto de los Inmigrantes en Nevada

Así como Iowa se encuentra entre los estados menos diversos de la Unión desde el punto de vista étnico y racial, sin importar sus continuos cambios demográficos, Nevada se encuentra entre los más diversos desde el punto de vista demográfico, con una tasa de cambios étnicos y raciales que es más rápida y obvia que la de Iowa. Los blancos no hispanos son el grupo racial más grande, con 49.1%, aunque ya no representan la mayoría, ya que comprenden menos de la mitad de la población de Nevada. Los hispanos son el segundo grupo más grande, con 28.8%, seguidos por los afroamericanos con 9.8% y por los asiáticos con 8.8% (Oficina de Censo de los EE.UU., 2017).

El estado es peculiar de diferentes maneras, entre las que se incluyen: su industria del juego y de hospitalidad mundialmente conocida; su posición como el cuarto mayor productor de oro en el mundo; su parque estatal Berlin-Ichthyosaur, que alberga al tesoro de fósiles de *Shonisaurus popularis ichthyosaur*, el fósil más grande del mundo; además de ser el lugar en el que se encuentra la reconocida presa Hoover. En Nevada también se encuentra la legendaria Área

51, la misteriosa instalación gubernamental para el desarrollo y los ensayos de armas militares secretas (History.com Editors, 2018). Los aficionados a la ciencia ficción también conocen al Área 51 como una sospechada base de secretos gubernamentales relacionados con el contacto extraterrestre (Wootson, 2017).

Geográficamente, Nevada es el séptimo estado más grande, con 110,572 millas cuadradas de terreno, del cual, 85% es propiedad del gobierno federal. Sin embargo, su población de aproximadamente 3 millones de habitantes, es apenas superior a la de la ciudad de Chicago con 2.7 millones de habitantes. Nevada fue admitida por la unión en 1864 en medio de la Guerra Civil y también fue el primer estado en ratificar la 15ª Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos que le otorgó a los negros el derecho a votar.

Casi un quinto de la población del estado, 19.3%, son hijos de extranjeros, la mayoría de ellos provenientes de Latinoamérica, siendo el grupo más grande el de origen mexicano, con 39.5%; seguido por el salvadoreño, con 5.2% y el cubano, con 3%. Entre los cinco países principales de donde provienen sus inmigrantes, también se encuentra Filipinas con una representación del 14.3% y China con 3.1%. Casi la mitad, 46.8%, de los inmigrantes de Nevada ha sido naturalizada desde 2015. En 2014, 36% de los inmigrantes estaban indocumentados. Desde 2016, 87% de los 14,139 inmigrantes elegibles ha optado solicitar la DACA. Con respecto a los logros académicos, la población de inmigrantes de Nevada es similar a la de todo el país: 31.7% de los inmigrantes tienen menos que el título de secundaria, en comparación con 8.5% de los residentes nativos; y 18.9% de los inmigrantes tienen una licenciatura o más, comparado con 25.2% de los nativos (Consejo de Inmigración de los Estados Unidos, 2017).

La economía de Nevada es susceptible a la presencia de inmigrantes de una forma que muy pocos estados experimentan. La población de inmigrantes ha aumentado de 9% en 1990 a su nivel actual de más de 19%; un aumento de más de 100%, gracias a la disponibilidad laboral, mucha de la cual se centra en las industrias de hotelería y construcción (Messerly, 2016). Cerca de 40% de los trabajos en las industrias hoteleras y de alimentos son realizados por inmigrantes, con más de un cuarto de este porcentaje perteneciente al negocio del entretenimiento. Estos trabajos han sido fácilmente asumidos por inmigrantes con capacidades limitadas en el idioma inglés, de acuerdo con la información proporcionada por el Consejo de Inmigración de los Estados Unidos (2017). También se obtuvo información de las siguientes estadísticas acerca del impacto que tiene la comunidad de inmigrantes:

- Los hogares de inmigrantes en Nevada pagaron \$2.2 mil millones en impuestos federales y \$733.5 millones en impuestos estatales y locales en 2014.
- Los beneficiarios de la DACA pagaron \$17.5 millones en impuestos estatales y locales en 2016.
- El poder adquisitivo de los hogares de inmigrantes en 2014 fue de \$10.3 mil millones.
- Los propietarios comerciales inmigrantes representaron 25.1% de los trabajadores independientes residentes en Nevada en 2015 y generaron \$556 millones en ingresos comerciales.

Aunque las bases de la economía de Nevada (conformada por las industrias hotelera, de entretenimiento y de construcción) proporcionan oportunidades especialmente atractivas para los inmigrantes con pocos logros académicos o cuyas credenciales profesionales y académicas extranjeras no han sido aceptadas en los EE.UU., éstos son particularmente vulnerables al destino de la economía nacional. Estas industrias fueron particularmente golpeadas durante la Gran Recesión de 2008 y, tal como lo afirma Messerly (2016), la población de inmigrantes en Nevada se desplomó en 40,000 entre los años 2008 y 2010. Sin embargo, el crecimiento migratorio ha reiniciado con el resurgimiento de la economía de Nevada.

En muchas formas, Nevada representa un nuevo capítulo en la historia migratoria de los Estados Unidos. A lo largo de gran parte de su historia, la mayoría de los inmigrantes del país se ha establecido en las grandes ciudades del este, a lo largo de la frontera sur con México, California y en muchos destinos del medio oeste. Sin embargo, entre los años 2000 y 2009, cuando la inmigración aumentó 24% en todo el país, aumentó en un notable 49% en los 14 estados llamados “nuevos destinos”, incluyendo a Nevada, donde la tasa de crecimiento migratorio fue de 60%. Más de un tercio, 35.5%, de los inmigrantes de los nuevos destinos provienen de México; seguidos por India, con 4.7%; Filipinas, con 3.9%; China, con 3.1% y Guatemala, con 2.8%, solo por nombrar a los cinco principales (Terrazas, 2011). En el caso de Nevada y de los otros 13 estados (Carolina del Sur, Alabama, Tennessee, Delaware, Arkansas, Dakota del Sur, Georgia, Kentucky, Carolina del Norte, Wyoming, Idaho, Indiana y Mississippi) se anticipan desafíos y oportunidades sociales y económicas muy importantes.

Conclusión

La inmigración hacia los Estados Unidos continúa en aumento y es genuinamente global, especialmente debido al incremento en el porcentaje de inmigrantes provenientes de India y China, si bien México continúa siendo principal el país de origen de los inmigrantes en los Estados Unidos. Este aumento de la inmigración trae consigo nuevos y complejos problemas socioeconómicos y políticos que las comunidades deben enfrentar y manejar, y no existen respuestas simples a la pregunta de cómo hacerlo. La historia migratoria de los Estados Unidos, repleta de ejemplos tanto de receptividad a la inmigración como de xenofobia frontal, ilustra cuán difícil puede llegar a ser.

Entonces, ¿cuál es la mejor manera de que las sociedades aborden la inmigración de una forma justa y acogedora para los inmigrantes a la vez que práctica para las comunidades en las que vivirán?

Una manera es que los estados consideren las experiencias de sus contrapartes y aprenda de ellos. Por consiguiente, es útil analizar las circunstancias de los dos estados considerados en este documento. Son considerablemente diferentes. Iowa es un estado agrícola con una población de inmigrantes relativamente nueva y pequeña, cuyas contribuciones económicas y sociales para la vida diaria están comenzando a verse. Por otro lado, Nevada es un estado con una economía diversa y con una gran población de inmigrantes que afecta la vida diaria de maneras diversas y significativas. Y, aun así, comparten su situación con respecto a sus poblaciones de inmigrantes.

- Ambos estados son atractivos para los inmigrantes porque ofrecen oportunidades de empleo que no requieren altos niveles de logros académicos y en muchos casos, tampoco requieren del dominio del inglés: en el caso de Iowa, el trabajo agrícola y en el caso de Nevada en las industrias hotelera, de entretenimiento y de construcción.
- Ambos estados se han dado cuenta de que los inmigrantes ponen de su parte al asumir los trabajos que rechazan los estadounidenses nativos debido a la mala remuneración y lo bajo de su estatus, y al establecer negocios nuevos y pagar impuestos locales, estatales y federales.
- Ambos estados también se han dado cuenta de que cada vez más residentes están apoyando un enfoque más progresista con respecto a la inmigración, particularmente con respecto al programa de la DACA, de lo que lo hacen algunos de los políticos que los representan.

Por consiguiente, Iowa y Nevada son el punto de referencia para un proceso que pueda liderar una política migratoria justa y equitativa. Los estados como Iowa deben observar, a medida que se encaminan hacia una inevitable demografía más diversa en el futuro, las experiencias de estados más diversos, como Nevada, a medida que trazan su propio camino. Lo mismo deben hacer los funcionarios electos que los representan en Washington y sus legislaturas estatales. La inmigración es una de las constantes de la historia estadounidense y se ha demostrado repetidamente que proporciona beneficios positivos netos a los Estados Unidos. Todos los funcionarios elegidos y designados que participan en el proceso de toma de decisiones deben establecer como prioridad el desarrollo de una política pública razonable que facilite la inmigración.

Fuentes

- A&E Television Networks. (2018). *When America despised the Irish: the 19th century's refugee crisis*. Obtenido del History.com: <https://www.history.com/news/when-america-despised-the-irish-the-19th-century-refugee-crisis>
- American Immigration Council. (2017). *Immigrants in Iowa*. Obtenido del American Immigration Council: https://www.americanimmigrationcouncil.org/sites/default/files/research/immigrants_in_iowa.pdf
- American Immigration Council. (2017, October 6). *Immigrants in Nevada*. Obtenido del American Immigration Council: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/immigrants-in-nevada>
- Basu, R. (2017, August 16). *Basu: City Council candidate fled tribal hatred in homeland to face a different kind here*. Obtenido del Des Moines Register: <https://www.desmoinesregister.com/story/opinion/columnists/rekha-basu/2017/08/15/somali-muslim-refugee-hatred-des-moines-city-council/568979001/>
- Batalova, J., & Zong, J. (2017, November 9). *Cuban immigrants in the United States*. Obtenido del Migration Policy Institute: <https://www.migrationpolicy.org/article/cuban-immigrants-united-states>
- Chishti, M., & Hipsman, F. (2015, May 21). *In historic shift, new migration flows from Mexico fall below those from China and India*. Obtenido del Migration Policy Institute: <https://www.migrationpolicy.org/article/historic-shift-new-migration-flows-mexico-fall-below-those-china-and-india>
- Coaston, J. (2018, June 28). *Steve King is a racist, and conservatives don't want to talk about it*. Obtenido del Vox: <https://www.vox.com/2018/6/28/17506880/steve-king-twitter-racism-congress-republicans>
- Frail, T. (2017, January). *The injustice of japanese-american internment camps resonates strongly to this day*. Obtenido del Smithsonian.com: <https://www.smithsonianmag.com/history/injustice-japanese-americans-internment-camps-resonates-strongly-180961422/>
- George Mason University. (n.d.). *Between the wars*. Obtenido del George Mason University: <http://chnm.gmu.edu/courses/hist409/long/share.html>
- Gomez, A. (2018, June 12). *All the ways President Trump is cutting legal immigration*. Obtenido del USA Today: <https://www.usatoday.com/story/news/world/2018/06/12/donald-trump-cutting-legal-immigration/692447002/>
- Gonzalez-Barrera, A., & Krogstad, J. M. (2017, March 2). *What we know about illegal immigration from Mexico*. Obtenido del Pew Research Center: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/03/02/what-we-know-about-illegal-immigration-from-mexico/>
- Griswold del Castillo, R. (2006, March 14). *War's End: Treaty of Guadalupe Hidalgo*. Obtenido del PBS.org: https://www.pbs.org/keras/mexicanwar/war/wars_end_guadalupe.html
- Guo, J. (2016, November 29). *The real reasons the U.S. became less racist toward Asian Americans*. Obtenido del washingtonpost.com: <https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2016/11/29/the-real-reason-americans-stopped-spitting-on-asian-americans-and-started-praising-them/>
- History.com Editors. (2018, August 21). *Gentlemen's agreement*. Obtenido del History: <https://www.history.com/topics/immigration/gentlemens-agreement>
- History.com Editors. (2018, August 21). *Nevada*. Obtenido del History: <https://www.history.com/topics/us-states/nevada>
- Jameson, M. (2018). *Fanfare for the Common Man, for brass & percussion (from Symphony No. 3)*. Obtenido del AllMusic.com: <https://www.allmusic.com/composition/fanfare-for-the-common-man-for-brass-percussion-from-symphony-no-3-mc0002359107>
- Jordan, M., & Tavernise, S. (2018, September 16). *One face of immigration in America is a family tree rooted in Asia*. Obtenido del New York Times: <https://www.nytimes.com/2018/09/16/us/immigration-family-chain-migration-foreign-born.html>
- Katz, L., & Lind, D. (2018, August 1). *Your questions about the family separation crisis at the border, answered*. Obtenido del Vox.com: <https://www.vox.com/2018/8/1/17631632/family-separation-border-policy-deadline-questions>
- Kilen, M. (2016, January 16). *Bosnian Muslims in Iowa fled violence and abhor its links to Islam*. Obtenido del Des Moines Register: <https://www.desmoinesregister.com/story/news/2016/01/16/bosnian-muslims-iowa-fled-violence-and-abhor-its-links-islam/78506040/>
- Kilen, M. (2017, September 25). *Can Iowa's rising Latino population save some of its dying small towns?* Obtenido del Des Moines Register: <https://www.desmoinesregister.com/story/news/2017/09/21/latino-population-denison-may-foretell-iowas-future/647264001/>

- Korte, G. (2013, March 29). *Mexican slur has long history in politics*. Obtenido del USA Today: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2013/03/29/mexican-immigration-slur-history/2036329/>
- Krogstad, J. M., & Radford, J. (2018, September 14). *Education levels of U.S. immigrants are on the rise*. Obtenido del Pew Research Center: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/09/14/education-levels-of-u-s-immigrants-are-on-the-rise/>
- Library of Congress. (n.d.). *Immigration resources*. Obtenido del Library of Congress: <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/presentationsandactivities/presentations/immigration/timeline.html>
- Liptak, A., & Shear, M. D. (2018, June 26). *Trump's travel ban is upheld by supreme court*. Obtenido del New York Times: <https://www.nytimes.com/2018/06/26/us/politics/supreme-court-trump-travel-ban.html>
- Lopez, G., Bialik, K., & Radford, J. (2018, September 14). *Key findings about U.S. immigrants*. Obtenido del Pew Research Center: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/09/14/key-findings-about-u-s-immigrants/>
- Lutton, W. (1996). *1876 California report on Chinese immigration*. Obtenido del Social Contract Journal: https://www.thesocialcontract.com/artman2/publish/tsc0603/article_533.shtml
- Messerly, M. (2016, February 8). *Why America needs immigrants (especially Nevada)*. Obtenido del Las Vegas Sun: <https://lasvegassun.com/news/2016/feb/08/why-america-needs-immigrants-especially-nevada/>
- Moore, M. (1987, August 30). *The wages of death*. Obtenido del Detroit Free Press: <https://freep.newspapers.com/image/99588407/?terms=Vincent%2BChin%2BMichael%2BMoore>
- New American Economy. (2018). *Taxes & spending power*. Obtenido del New American Economy: <https://www.newamericaneconomy.org/issues/taxes-spending-power/>
- Noble, J. (2018, February 7). *Iowa Poll: Strong majority support a path to citizenship for undocumented immigrants*. Obtenido del Des Moines Register: <https://www.desmoines-register.com/story/news/politics/iowa-poll/2018/02/03/iowa-poll-strong-majority-support-path-citizenship-undocumented-immigrants/300434002/>
- Nordyke, E. C., & Matsumoto, Y. S. (n.d.). *The Japanese in Hawaii: a historical and demographic perspective*. Obtenido del University of Hawaii: <https://evols.library.manoa.hawaii.edu/bitstream/10524/528/2/JL11174.pdf>
- Office of the Historian, Bureau of Public Affairs. (n.d.). *Chinese immigration and the chinese exclusion acts*. Obtenido del U.S. Department of State: <https://history.state.gov/milestones/1866-1898/chinese-immigration>
- Pew Research Center, Religion & Public Life. (2017, July 26). *How the U.S. general public views Muslims and Islam*. Obtenido del Pew Research Center: <http://www.pewforum.org/2017/07/26/how-the-u-s-general-public-views-muslims-and-islam/>
- Pew Research Center, U.S. Policy & Politics. (2017, October 5). *The partisan divide on political values grows even wider*. Obtenido del Pew Research Center: <http://www.people-press.org/2017/10/05/4-race-immigration-and-discrimination/#most-say-immigrants-strengthen-the-country>
- Reich, D., & et.al. (2012, July 11). *Reconstructing Native American population history*. Obtenido del Nature.com: <https://www.nature.com/articles/nature11258>
- Reilly, K. (2016, August 31). *Here are all the times Donald Trump insulted Mexico*. Obtenido del Time: <http://time.com/4473972/donald-trump-mexico-meeting-insult/>
- Rizzo, S. (2018, October 31). *Fact-checking Trump's macho talk on birthright citizenship, military at the border*. Obtenido del The Washington Post: <https://www.washingtonpost.com/politics/2018/10/31/fact-checking-trumps-macho-talk-birthright-citizenship-military-border/>
- Rizzo, T. (2018, August 7). *Austins killer gets three life sentences for targeting men he thought were Iranian*. Obtenido del Kansas City Star: <https://www.kansascity.com/news/local/crime/article215983575.html>
- Shear, M. D., & Baumgaertner, E. (2018, September 22). *Trump administration aims to sharply restrict new green cards for those on public aid*. Obtenido del The New York Times: <https://www.nytimes.com/2018/09/22/us/politics/immigrants-green-card-public-aid.html>
- Shear, M. D., & Gibbons-Neff, T. (2018, October 29). *Trump Sending 5,200 Troops to the Border in an Election-Season Response to Migrants*. Obtenido del The New York Times: <https://www.nytimes.com/2018/10/29/us/politics/border-security-troops-trump.html>
- Sonne, P., & Ryan, M. (2018, October 31). *Trump says he may send 15,000 troops to U.S.-Mexico border*. Obtenido del The Washington Post: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/ahead-of-midterm-elections-trump-says-he-may-send-15000-troops-to-us-mexico-border/2018/10/31/9e7740ec-dd4a-11e8-aa33-53bad9a881e8_story.html

- Stanford University. (2018). *Chinese railroad workers in North America project*. Obtenido del Stanford University: <http://web.stanford.edu/group/chineserailroad/cgi-bin/wordpress/>
- Starkey, B. S. (2017, February 10). *White immigrants weren't always considered white — and acceptable*. Obtenido del The Undeclared: <https://theundefeated.com/features/white-immigrants-werent-always-considered-white-and-acceptable/>
- Tavernise, S. (2018, September 13). *U.S. has highest share of foreign-born since 1910, with more coming from Asia*. Obtenido del The New York Times: <https://www.nytimes.com/2018/09/13/us/census-foreign-population.html?action=click&module=Top+Stories&pgtype=Homepage>
- Terrazas, A. (2011, February 8). *Immigrants in new-destination states*. Obtenido del Migration Policy Institute: <https://www.migrationpolicy.org/article/immigrants-new-destination-states>
- The Dallas Morning News. (2002, January 27). *Bracero timeline*. Obtenido del Latin American Studies: <http://www.latinamericanstudies.org/immigration/bracero-timeline.htm>
- U.S. Bureau of Labor Statistics. (2018, May 17). *Labor force characteristics of foreign-born workers summary*. Obtenido del U.S. Bureau of Labor Statistics: <https://www.bls.gov/news.release/forbrn.nr0.htm/Labor-Force-Characteristics-of-Foreign-Born-Workers-Summary>
- U.S. Census Bureau. (2017, July 1). *U.S. Census Bureau QuickFacts Iowa*. Obtenido del U.S. Department of Commerce: <https://www.census.gov/quickfacts/ia>
- U.S. Census Bureau. (2017, July 1). *U.S. Census Bureau QuickFacts Nevada*. Obtenido del U.S. Department of Commerce: <https://www.census.gov/quickfacts/nv>
- University of Michigan. (2012, November 2). *Attitudes toward African-Americans have worsened since 2008, research finds*. Obtenido del phys.org: <https://phys.org/news/2012-11-attitudes-african-americans-worsened.html>
- Valverde, M. (2018, January 22). *Timeline: DACA, the Trump administration and a government shutdown*. Obtenido del Politifact: <https://www.politifact.com/truth-ometer/article/2018/jan/22/timeline-daca-trump-administration-and-government-/>
- WGBH Educational Foundation. (1996-2018). *Chinese immigrants and the gold rush*. Obtenido del PBS: <https://www.pbs.org/wgbh/americanexperience/features/goldrush-chinese-immigrants/>
- Wootson, C. R. (2017, December 18). *The government admits it studies UFOs. So about those Area 51 conspiracy theories ...* Obtenido del The Washington Post: <https://www.washingtonpost.com/news/retropolis/wp/2017/12/18/the-government-admits-it-studies-ufos-so-about-those-area-51-conspiracy-theories/>
- Zong, J., & Batalova, J. (2016, March 17). *Mexican immigrants in the United States*. Obtenido del Migration Policy Institute: <https://www.migrationpolicy.org/article/mexican-immigrants-united-states>
- Zong, J., & Batalova, J. (2017, August 31). *Indian immigrants in the United States*. Obtenido del Migration Policy Institute: <https://www.migrationpolicy.org/article/indian-immigrants-united-states>
- Zong, J., Batalova, J., & Hallock, J. (2018, February 8). *Frequently requested statistics on immigrants and immigration in the United States*. Obtenido del Migration Policy Institute: <https://www.migrationpolicy.org/article/frequently-requested-statistics-immigrants-and-immigration-united-states>



500 North Capitol Street NW, Suite 210
Washington, DC 20001

thehispanicinstitute.org

email: thi@thehispanicinstitute.net